



Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

Datos de identificación del Programa Presupuestario (Pp)

Nombre del Municipio:	Puebla
Ejercicio fiscal:	2024
Nombre del Programa presupuestario:	G4. Juventud Activa y Participativa
Clave del Programa presupuestario:	F140122040424A
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Nivel		Resumen Narrativo (Objetivos)	Indicadores (Nombre del indicador y método de cálculo)	Medios de Verificación	Supuestos
FIN					
PROPÓSITO					
COMPONENTES	1				
	2				
	3				
	4				
	5				
ACTIVIDADES (COMPONENTE 1)	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
	1.5				

Sin cambio en la programación

Apartado presupuestal

Aprobado:		Modificado:		Devengado:		Ejercido	
Costo Total del Programa	\$ 15,618,461.00	\$ 16,043,461.00	\$ 6,161,383.00	\$ 6,161,383.00			

Fuente de Financiamiento							
1.1 Recursos Fiscales;	Especificar:	1.5 Recursos Federales;	Participaciones	Especificar:		Especificar:	Especificar:
Monto Especifico (de la Fuente de Financiamiento)	\$ 1,169,800.00	\$ 14,873,661.00	\$	\$			

Clasificación Administrativa	Clasificación Funcional y Programática			
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa presupuestario (letra mayúscula)
3.0.0.0.0 SECTOR PUBLICO MUNICIPAL 3.1.0.0.0 SECTOR PUBLICO NO FINANCIERO 3.1.1.0.0 GOBIERNO GENERAL MUNICIPAL 3.1.1.1.0 Gobierno Municipal	2. Desarrollo Social	2.7 Otros asuntos sociales	2.7.1 Otros asuntos sociales	F

Por la parte programática (MIR)

Teresa Pérez Osorio
Analista A del Departamento de Programación del IMPLAN



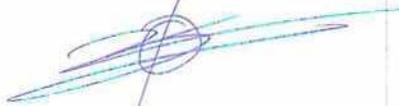
Elaboró

Francisco Martín Ablanedo Salazar
Jefe del Departamento de Programación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó

Por la parte presupuestal

Raquel Beristain Cruz
Jefa de Presupuesto de la Tesorería Municipal



Elaboró

José Antonio Romero López
Director de Egresos y Control Presupuestal de la Tesorería Municipal



Revisó

Omar Eudoxio Coyopol Solís
Tesorero Municipal



Autorizó



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la generación de condiciones que potencien el desarrollo humano integral de las y los habitantes del municipio como uno de los principales elementos para la construcción de la armonía social mediante acciones de bienestar y participación ciudadana
Programa Presupuestario:	<ol style="list-style-type: none"> 2. Bienestar y Participación Ciudadana. 3. Atención al Desarrollo integral de las familias. 4. Juventud activa y participativa. 5. Fomento al Deporte. 6. Igualdad Sustantiva. 7. Reactivación de la vida artística y cultural de la Ciudad de Puebla.
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana Sistema Municipal DIF Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla Instituto Municipal del Deporte de Puebla Secretaría para la Igualdad Sustantiva de Género Instituto Municipal de Arte y Cultura de Puebla

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de la población atendida, directa o indirectamente, de las colonias prioritarias con alta incidencia delictiva, a través de acciones de bienestar, participación ciudadana y desarrollo humano	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de la población de las colonias prioritarias con alta incidencia delictiva, este indicador mide el porcentaje población atendida, directa o indirectamente a través de acciones de bienestar, participación ciudadana y desarrollo humano	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Persona	Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{(Población atendida, directa o indirectamente, de las colonias prioritarias con alta incidencia delictiva, a través de acciones de bienestar, participación ciudadana y desarrollo humano en 2022, 2023 y 2024 / Total de población de las colonias prioritarias con alta incidencia delictiva)} \cdot 100}{\text{Algoritmo}}$	Numerador (Variable 1)	Población atendida, directa o indirectamente, de las colonias prioritarias con alta incidencia delictiva, a través de acciones de bienestar, participación ciudadana y desarrollo humano en 2022, 2023 y 2024
		Denominador (Variable 2)	Total de población de las colonias prioritarias con alta incidencia delictiva
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte con el número total de la población atendida, directa o indirectamente, de las colonias prioritarias con alta incidencia delictiva, a través de acciones de bienestar, participación ciudadana y desarrollo humano en 2023 con nombre, cargo y firma del servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.		
Denominador (Variable 2)	Reporte con el número total de la población de las colonias prioritarias con alta incidencia delictiva		



Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	8000%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente

Metas Anuales

Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	148592	237747	297183	297183	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) no se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales, si no que se tendrá que revisar el comportamiento del indicador hacia la meta para colocar el dato más representativo, que en este caso es el del último año.
Realizada	263712	297183	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)	
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	297183	0	0	0	297183	
Realizada (B)	0	0	0										0	
Avance %= [(A)/ (B)]*100	NI	NI	NI										NI	
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Acceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo									Cumplimiento del indicador	NI



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Reporte: Primer Trimestre

FIN 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El fin está programado para el tercer trimestre del 2024, por lo cual se encuentra como No Iniciado (NI) y no fue sujeto a evaluación, conforme a los parámetros semafóricos y criterios específicos de evaluación del H. Ayuntamiento de Puebla.

Edgar Maximiliano Juárez Antonio
Analista Consultivo A del Departamento de
Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó



Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla se beneficia con acciones que promueven el desarrollo integral de las capacidades de la juventud a través del fomento al emprendimiento, participación y cuidado de la salud
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Juventud Activa y Participativa
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de jóvenes atendidos con alguna acción de empleo y/o formación y/o participación y/o inclusión registrados en el padrón Red Digital de Jóvenes	Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de jóvenes del municipio de Puebla (NEG: 2020), éste indicador mide el porcentaje de jóvenes beneficiarios en el padrón Red Digital de Jóvenes, atendidos con alguna acción de empleo y/o formación y/o participación y/o inclusión.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Persona	Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\frac{\text{Número total de jóvenes beneficiarios en el padrón Red Digital de Jóvenes, atendidos con alguna acción de empleo y/o formación y/o participación y/o inclusión} / \text{Población Juvenil del municipio de Puebla (NEG: 2020)} * 100}{\text{Algoritmo}}$	Numerador (Variable 1)	Número total de jóvenes beneficiarios en el padrón Red Digital de Jóvenes, atendidos con alguna acción de empleo y/o formación y/o participación y/o inclusión
		Denominador (Variable 2)	Población Juvenil del municipio de Puebla (NEG: 2020)
Medios de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte Mensual de actividades realizadas (talleres, cursos en línea o presenciales, conferencias, foros, encuentros, ferias, obras y/o presentaciones, exposiciones, campañas, concursos, torneos, rallies, actividades lúdicas, entre otros) con evidencia fotográfica Convocatoria Reporte de actividades realizadas con evidencia fotográfica Oficios de invitación Reporte de actividades con estadística de participantes Reporte de instituciones participantes Reporte de Proyectos recibidos Reporte de Proyectos ganadores		
Denominador (Variable 2)	Población Juvenil del municipio de Puebla (Censo de Población y vivienda NEG: 2020)		

PROPÓSITO 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	10%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente

Metas Anuales

Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios
Programada	22000	45000	48000	115000	Se considerará colocar como meta programada el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Acumulada (metas de la Administración) se realizará la suma de los 3 ejercicios fiscales.
Realizada	51800	115749	No Disponible	No Disponible	

Programación de Metas subanuales

Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48000	48000
Realizada (B)	0	0	0										0
Avance %= [(A)/(B)]*100	NI	NI	NI										NI
Parámetros de semaforización		Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%-120%	En riesgo		Crítico						Cumplimiento del indicador	NI


PROPÓSITO 4
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto.

Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

El propósito está programado para el mes de diciembre, por lo que no presenta avances, no fue sujeta a evaluación y se reporta como "No Iniciado".

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):

-NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación

 Yaritza Arleth Alvarez Delgado
 Analista A del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN

Elaboró

 Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN

Revisó

 Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN

Autorizó



COMPONENTE 1

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 21 y LA 22 Sistema administrativo de Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Juventud Activa y Participativa
Unidad responsable:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes atendidas por el Staff		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes a Staff recibidas, éste indicador mide el porcentaje de solicitudes atendidas.		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Solicitud		Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Dirección General/Coordinación Administrativa
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes atendidas por el Staff / Total de solicitudes recibidas por el Staff) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes atendidas por el Staff
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes recibidas por el Staff
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte de solicitudes atendidas Versiones Estenográficas de las Juntas de Gobierno Respuesta a la solicitud de información Reporte de dispersión y/o relación de nómina Reporte de gastos de operación mensual Reporte de actividad realizada			
Numerador (Variable 2)	Reporte de solicitudes recibidas Versiones Estenográficas de las Juntas de Gobierno Solicitud de información Reporte de solicitud de dispersión y/o relación de nómina Reporte de gastos de operación mensual Reporte de actividad programada			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

LA 21 y LA 22 Realizar 12 reportes de gastos de operación de la entidad	Número de reportes de gastos de operación de la entidad realizados	Progr.	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	12.00
		Real.	1.00	1.00	1.00										
LA 21 y LA 23 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Número de estrategias de acciones emergentes ejecutadas	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI
Ejecutar 1 acción (estrategia o proyecto) de servicios administrativos y/o recursos humanos con recursos presupuestales extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de acciones de servicios administrativos y/o recursos humanos ejecutadas	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										NI

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes (1/1) en aquellos indicadores de componentes que obtienen su información de actividades con etiqueta "Bajo demanda" y para actividades cuya unidad de medida de la actividad refiere a un documento (reporte, informe, etc), toda vez que el cumplimiento depende de la demanda de la ciudadanía o bien de la información contenida en el documento. Por lo tanto, al momento en el que se realiza la programación no es posible establecer metas absolutas. Sin embargo, al momento de realizar la ejecución de las actividades el (1/1) se irá sustituyendo por datos absolutos. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos absolutos programados por mes.

La actividad 2: Realizar 12 sesiones establecidas por el titular: presentó una variación el cual la Entidad notificó y justificó mediante el Oficio Núm. IIMP-CA-083/2024, notificó y justificó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a que el organismo realizó cuatro juntas de Gobierno en el mes que se reporta; ya que fueron necesarias para el desahogo de asuntos de urgentes resolución impactando las metas programadas.

La actividad 3: Atender 60 solicitudes de transparencia recibidas (Bajo demanda): presentó una variación pero derivado a que se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", es evaluado evaluadas en estado "Aceptable", dado que sus avances realizados dependen de terceros.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No Iniciado", dado que su programación está para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
 Analista A del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del
 IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 2

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1, LA 3, LA 4, LA 6, LA 7, LA 15, LA 17 y LA 18 Programas educativos, culturales, deportivos y sociales para las y los jóvenes, para el desarrollo integral, ejecutados
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Juventud Activa y Participativa
Unidad responsable:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de jóvenes participantes en las actividades para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes del municipio	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de la población juvenil del municipio, este indicador mide el número de jóvenes participantes en las actividades de capacitación y formación integral.	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Persona	Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección General/Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de jóvenes participantes en las actividades para la capacitación y formación integral de las y los jóvenes / Población juvenil del municipio Fuente: Encuesta Censal INEGI 2020)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)
			Denominador (Variable 2)
		Medio de verificación de las variables	
Numerador (Variable 1)	Reporte mensual de acciones realizadas (talleres, cursos en línea o presenciales, conferencias, foros, encuentros, ferias, obras y/o presentaciones, exposiciones, campañas, concursos, torneos, rallies, actividades lúdicas, entre otros) con evidencia fotográfica Proyecto Solicitud de recurso Oficio de asignación Reporte final del proyecto		
Numerador (Variable 2)	Población Juvenil del municipio de Puebla (Censo de Población y Vivienda INEGI 2020)		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Determinación de Metas

Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	10%	2022	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente

LA 6 y LA 7 Impartir 8 cursos de preparación para ingreso a la educación a nivel medio superior y superior (PROGUALDAD 2.1.6, 2.1.7 y 2.2.3) (PROMUPINNA XI.2)	Número de cursos de preparación para ingreso a la educación a nivel medio superior y superior impartidos	Progr.				4.00	4.00							8.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									NI
Ejecutar 1 proyecto relacionado con la formación integral de los jóvenes con recursos extraordinarios municipales, federales, estatales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos relacionados con la formación integral ejecutados	Progr.											1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00									NI

<p>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</p>	<p>Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.</p> <p>Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES): -NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.</p>
---	---

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
 Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 3

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2, LA 3, LA 9, LA 10, LA 16, LA 17, LA 19 y LA 20 Educación sexual, de nutrición y sobre conductas de riesgo para la juventud, impartida
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Juventud Activa y Participativa
Unidad responsable:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas para la educación sexual, de nutrición, jóvenes talento y sobre conductas de riesgo para la juventud		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la educación sexual, de nutrición y sobre conductas de riesgo para la juventud, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Acción		Unidad Responsable del Indicador del Componente 3:	Dirección General/Jefatura de Bienestar Personal y Comunitario
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	$\left[\frac{\text{Número de acciones realizadas para la educación sexual, de nutrición, jóvenes talento y sobre conductas de riesgo para la juventud}}{\text{Total de acciones programadas para la educación sexual, de nutrición, jóvenes talento y sobre conductas de riesgo para la juventud}} \right] * 100$	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas para la educación sexual, de nutrición, jóvenes talento y sobre conductas de riesgo para la juventud
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la educación sexual, de nutrición, jóvenes talento y sobre conductas de riesgo para la juventud
Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Reporte de actividades con estadística de participantes Reporte fotográfico Convocatoria Reporte de Instituciones participantes Reporte de Proyectos ganadores Reporte fotográfico de premiación			
Numerador (Variable 2)	Reporte de actividades con estadística de participantes Reporte fotográfico Convocatoria Reporte de Instituciones participantes Reporte de proyectos recibidos			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ejecutar 1 proyecto relacionado con el bienestar personal y comunitario a las y los jóvenes, con recursos extraordinarios municipales, federales, estatales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Número de proyectos relacionados con el bienestar personal y comunitario a las y los jóvenes ejecutados	Progr.												1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00										

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación:

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

La actividad 3.6: Realizar 60 acciones (El Kilómetro de Tú Vida) en materia de Prevención y Concientización social sobre Conductas de Riesgo y Adicciones a jóvenes del municipio; presentó una variación el cual la Entidad mediante el Oficio Núm. IMP-CA-083/2024 informó a la Contraloría Municipal y al IMPLAN, derivado a la veda electoral no se pudieron llevar a cabo las actividades.

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
-NI: "No Iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
Coordinador General del IMPLAN



Autorizó



COMPONENTE 4

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 7 y LA 21 Acciones de vinculación para promover la participación a favor de la juventud, atendidos
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	Juventud Activa y Participativa
Unidad responsable:	Instituto de la Juventud del Municipio de Puebla

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre del indicador:	Porcentaje de convenios atendidos para promover la participación a favor de la juventud	Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de convenios programados para promover la participación a favor de la juventud, este indicador mide el porcentaje de convenios atendidos	Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Convenio	Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección General/Coordinación de Normatividad y Formación Juvenil
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de convenios atendidos para promover la participación a favor de la juventud / Total de convenios programados para promover la participación a favor de la juventud) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)
			Denominador (Variable 2)
			Número de convenios atendidos para promover la participación a favor de la juventud
			Total de convenios programados para promover la participación a favor de la juventud
Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Reporte de gestión Versión Estenográfica de Convenio Reporte de solicitudes atendidas: Proyecto Solicitud de recurso Oficio de asignación Reporte final del proyecto		
Numerador (Variable 2)	Reporte de gestión Versión Estenográfica de Convenio Reporte de solicitudes recibidas: Proyecto Solicitud de recurso Oficio de asignación Reporte final del proyecto		

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Acorte marginal
		X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición, no existen dudas sobre lo que se quiere medir y está acorde con la definición del indicador y la fórmula de medición.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo, el cual mide correctamente su dimensión.	No implica invertir recursos para obtener las mediciones porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública, y su medición no genera ningún coste adicional.	La información de los medios de verificación es precisa, no hay obstáculos para realizar la medición.	La construcción del indicador es consistente, la meta está orientada al desempeño, el indicador es específico al objetivo descrito en el resumen narrativo.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ejecutar 1 proyecto relacionado con temas de normatividad y vinculación con los jóvenes, con recursos extraordinarios municipales, federales, estatales, así como de iniciativa privada (Bajo demanda)	Numero de proyectos relacionados con temas de normatividad y vinculación ejecutados	Progr.													1.00	1.00
		Real.	0.00	0.00	0.00											

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se considerará colocar como meta programada en cada mes el número absoluto. Por lo que, al reportar los avances trimestrales para representar el dato a colocarse en el apartado de Meta Acumulada (acumulada) se realizará la suma de todos los datos programados por mes.

La actividad 4.3: se encuentra con la etiqueta "Bajo demanda", en estado "No iniciado", dado que sus avances realizados dependen de terceros y no presenta avances por lo cual se considera "No iniciado".

Programa Anual de Evaluación y Seguimiento (PAES):
 -NI: "No iniciado", dado que su programación esta para meses posteriores y no presenta avances en el primer trimestre, por lo cual no fue sujeto a evaluación.

Yaritza Arleth Alvarez Delgado
 Analista A del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Elaboro

Miguel Ángel Galindo Sánchez
 Jefe del Departamento de Evaluación del IMPLAN



Revisó

Daniel Tapia Quintana
 Coordinador General del IMPLAN



Autorizó